

LA FUNCION FALICA

por JEAN-MICHEL VAPPEREAU

Traducción Paula Hochman

Freud introdujo en el psicoanálisis *la fase fálica* con su texto titulado *La organización genital infantil* de 1923 para situarla a partir de allí en el centro de sus análisis. Ella será seguida de *la amenaza de castración*.

El ha escrito de 1905 a 1922 y publicado en nueve ediciones sucesivas « Los tres ensayos sobre la sexualidad infantil » que convienen a ese género de obras médicas que florecen con pasión desde el siglo XIX en la Europa médica. Cada edición presenta modificaciones y notas suplementarias, adjunciones de párrafos incluso capítulos enteros, hasta la última edición.

Luego se produjo una ruptura, ese corte en 1922 adonde no volverá más, pasando en 1923 a otra cosa. A partir de esta escisión mayor el psicoanálisis ya no puede ser identificado y confundido con una sexología¹ cualquiera, más o menos reducida y explicable por la sexualidad animal.

Eso no impide al mundo imperialista continuar en esa vía de mantener un prejuicio tal. Desde los años 1930, damas de América, de U.S.A. de manera específica, le caen encima a título del *falicismo* que está acusado de promover. Hasta E. Jones que toma su defensa sosteniendo lo contrario de lo que Freud afirma, a saber : *los varoncitos nacen con escarpines azules y las niñas con escarpines rosas*.

Más tarde en lengua francesa, M. Foucault nota, a justo título, que la sexualidad es un hecho histórico que varía de una época a la otra, de una región a otra, de una lengua a otra, pero dirige a Freud ese reproche a falta de haber relevado esta esquizia, el abandono de la sexualidad en provecho de la sexuación.

Sin contar los *lacanoicos*, en fin, aquellos que se pretendían progresistas², mientras identifican la segunda tópica de Freud, después del fracaso de la redacción de su metapsicología en 1915, a *El otro lado³ del principio del placer*, con la noción que no excita más que a los obsesivos⁴, la del *instinto de muerte*, de una extrema subversión, a sus ojos, en lugar de la noción dialéctica de la *repetición⁵* freudiana.

¹ La traducción en inglés de *Trieb* por *instinto* y de *triebhaft* por *instintual*. extendido a las otras lenguas (Lacan "Les fondements de la psychanalyse" séminaire XI p. 49).

² Pues, en la época de Lacan, había ya quienes eran reaccionarios antes que todos lo devengan, nuestros nuevos *has been* elitistas reaccionarios de la psico-segregación.

³ Las traducciones, en todas las lenguas, se encarnizan en traducir *Jansein* (del otro lado) por más allá, o sea *Das Jansein* en alemán, lo que Freud no ha jamás escrito.

⁴ Hemos conocido eso en nuestros comienzos, como todo el mundo, es decir que venimos de lejos.

⁵ La palabra de Freud para repetición : *Wiederholen* que no es jamás *Reproduzieren* (reproducción) pero cuya etimología permite situarlo entre la *rememoración en acto*

La *lucha de clases* de Marx y Engels al fin transpuesta en conflicto psíquico en Freud, viva la unidad de las organizaciones.

Queremos precisar acá, lo que *la función fálica* y *la castración* tienen que ver con *la repetición freudiana* que no permite, sin ella, hablar de la menor clínica analítica. Ver, a propósito de esto, la clínica de la anorexia, de las adicciones, del deseo, del Sexo...donde el sujeto no puede intervenir si desconoce esta estructura.

Freud

La introducción de *la fase fálica*, segundo descubrimiento fundamental de Freud después del *narcisismo* de 1914, forma parte de esas nociones que la mayor parte conocen por el hecho de sus profesiones respectivas, para los médicos clínicos, el narcisismo, para las niñeras, la fase fálica, pero de lo cual nadie habla bien y a las cuales nadie, aún menos, ha consagrado una monografía científica aparte y antes de Freud.

Los niños de los dos sexos conocen el mismo recorrido, idéntico hasta la declinación del proceso primario, llamado Edipo, ocasión de las *teorías sexuales infantiles*, con dominancia fálica, para las cuales no hay más que un sólo sexo.

Descubre entonces esta fase en el fundamento de lo que es preciso nombrar ahora *la sexuación* que no es más la sexualidad. La relación lógica de *lo idéntico con lo diferente*. Pero no introduce su correlato intrínseco que es *la castración* más que bajo el aspecto que ella toma en el campo de las neurosis y de las perversiones en tanto que *amenaza de castración* con la *reivindicación macho* en el varón y la *envidia del pene* (*Penisneid*) en la chica.

Sus suertes van a separarse a partir de allí, por el hecho de la única consecuencia psíquica de la anatomía, *la diferencia anatómica entre los sexos*. Acá Freud coincide con una observación de Marx, cuando éste da la definición del síntoma (*symptôme*) que conserva su esplendor definiéndola por "*la supervivencia de un antiguo sistema de producción en un nuevo sistema de producción*" de lo cual Lacan hará el síntoma (*sinthome*) que sobrevive con su escritura latina en el síntoma (*symptôme*) que se escribe en adelante con algunas letras griegas. Marx agrega entonces en sus borradores publicados a veces en notas en el Capital, "más conoceremos la anatomía humana, más conoceremos la anatomía del mono."

Freud va a poder explicarse así con su primera pregunta aportándole una respuesta. Va a poder precisar lo que quiere una mujer partiendo nuevamente de aquello que la chica reprocha a su madre. *Ella la ha hecho mujer* y la niña reencuentra sobre su propio cuerpo, ese *Otro sexo*, ese sexo otro independiente

(*Erinnerung*) y el verbo francés *haler* (*halar*) de allí su posición para Freud en su título entre *Erinner* y *Durcharbeiten*. Trabajar a través del esfuerzo impuesto por la resistencia (Lacan mismo seminario XI p. 49-50).

de la presencia del órgano falo, el sexo de la madre, impensable en la fase precedente.

Lacan insistirá de otro modo en este aspecto de la sexualidad de las mujeres.

Lacan

*"Esta prueba del deseo del Otro, la clínica nos muestra que no es decisiva en tanto que el sujeto aprenda si él mismo tiene o no un falo real, sino en tanto que aprende que la madre no lo tiene."*⁶

No se puede ser mas claro y más preciso y el texto continua asi,

"Tal y el momento de la experiencia sin la cual ninguna consecuencia sintomatica(fobia) o estructural (Penisneid) que se refiere al complejo de castracion toma efecto."

La significación del Falo p. 693- 694

No hemos terminado con la guarangada, de parte de los psicólogos, es decir, de todo el mundo,

*"digamos la pedantería de un cierto psicoanálisis, esa cara de sus jugueteos, de ser sensible, se lo espera, a aquellos que se arrojan allí, debería servir para señalarles que ellos se deslizan en una necedad : la de por ejemplo atribuir la técnica confesa de un autor a alguna neurosis : guarangada, y de demostrarlo como la adopción explícita de los mecanismos que forman el edificio inconsciente : necedad."*⁷

Lacan se ha explicado sobre eso, a propósito de la crítica literaria y de su lógica flexible, ver la literatura como el arte de un falsario, en un texto que, es verdad, puede pasar desapercibido, en el *fondo de un cajón*, que ha confiado a R. Georjin para su revista *L'AGE D'HOMME*. Aquí,

" ..., la única ventaja que un psicoanalista tenga el derecho de tomar de su posición, le sea reconocida como tal, es la de recordar con Freud que en su materia, el artista siempre lo precede y que por lo tanto el psicólogo no tiene nada que hacer allí donde el artista le abre el camino."

*Hommage fait à Marguerite Duras,
du ravissement de Lol V Stein p. 192 – 193
(Homenaje hecho a Marguerite Duras,
del arrebató de Lol V Stein)*

⁶ J. Lacan *La significación del Falo* (1957) p. 693 en *Ecrits* (I) Seuil, 1966 Paris.

⁷ J. Lacan *Hommage fait à Marguerite Duras, du ravissement de Lol V. Stein* p. 192 en *Ecrits* (II) Seuil, 2001 Paris-

no solamente respecto a los artistas sino también hacia las mujeres, en materia de estética y de sexo, por el hecho del *rebajamiento* descrito por Freud *de la vida amorosa en el hombre*. Señalamos a ese propósito el comentario de Lacan partiendo de la función Φ .

"Es : que para introducirse como mitad al decir de las mujeres,..."⁸

Ellas existen pues, pero en plural,

"... el sujeto se determina por el hecho que, no existiendo suspensión de la función fálica, ..."

l'Etourdit p. 466

... los varones y las niñas dependen de esa función hasta la declinación del Edipo, es decir antes de reprimir sus teorías sexuales infantiles por el hecho del desagrado al haber constatado la ausencia del pene en la madre, la llamada: *castración de la madre*, la única castración de la cual es cuestión de manera determinante, es decir más seria que la amenaza.

Eso se escribe en lógica clásica modificada

$$\bar{\exists} x \bar{\Phi}(x)$$

lo que se lee de tal manera que es preciso entender que

no existe suspensión de la función fálica Φ ,

cette non existence étant définit par un énoncé restreint de la topologie du sujet

$$\bar{\exists} x E = \forall x \neg E,$$

y que así, es el caso decirlo,

"... todo pueda decirse de eso, incluso al provenir del sin razón. Pero es de un todo fuera de universo, el cual se lee de manera directa por el quantor como notodo "

l'Etourdit p. 466

Lacan escribe el nuevo kuantor en cuestion :

$$\bar{\forall},$$

et nous proposons de le definir siguiendo su texto y las indicaciones dadas en su seminario por una expresión standard de topología del sujeto, en el sentido matemático del término, conjuntista de hecho, o sea en el sistema de escritura del *Cálculo modificado de los predicados kuantificados de primer orden*

$$\bar{\forall} x E = \exists x \neg E,$$

Ese kuantor está acá definido como un carácter abreviador por un enunciado restringido, suma en efecto banal para los lógicos de nuestros días⁹.

⁸ J. Lacan *l'Etourdit* p. 466 en *Ecrits* (II) Seuil, 2001 Paris

⁹ Reportarse a nuestra *Lectura de las fórmulas cuánticas de la sexuación*, para las definiciones y el ejercicio efectivo de esas expresiones de lógica standard actual, a la cual le basta agregar una negación bien definida en el sistema de escritura para modificarla y obtener las expresiones de dos nuevas constantes puestas acá en ejercicio.

Demos un ejemplo de su empleo asociado a un esquema de Euler-Venn en la ocasión de la segunda fórmula de la sexuación, lado mujer, donde $E : \Phi(x)$

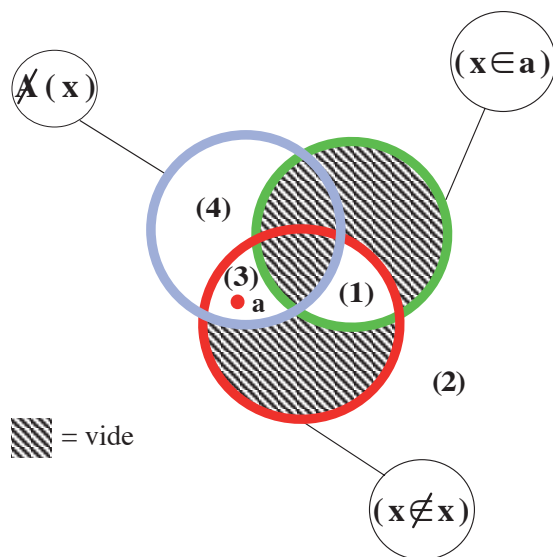
$$\overline{\forall x \Phi(x)}$$

en el caso donde $\Phi(x) : (x \in x)$, función proposicional en el sentido de Frege específico de ese lado, por el hecho del fracaso de la función $(x \notin x)$ a escribirse por una pertenencia a un conjunto, un objeto de la llamada teoría de los conjuntos, cuyo objeto queda inconstruible en lógica clásica, pues acá $\exists x \overline{\Phi(x)}$, lo que escribe la primera fórmula de ese lado.

Pero por otra parte, en las mismas condiciones, si seguimos las definiciones propuestas, el segundo enunciado escrito en un enunciado abreviador

$$\overline{\forall x \Phi(x)} = \exists \mathbb{A} x \neg \Phi(x) = \exists \mathbb{A} x \neg (x \in x) = \exists x (\mathbb{A}(x) \wedge \neg(x \in x)).$$

que existe un elemento que contradice la auto pertenencia (ejemplos del peluquero y del catálogo contruidos por Russell) pero en el campo de la extensión del Otro barrado $\mathbb{A}(x)$. El diagrama siguiente con esta leyenda escribe también lo mismo, modelo así construible.



$$(\mathbb{A}(a) \wedge \neg(a \in a))$$

donnant lieu à $[(x \in a) \Leftrightarrow (\mathbb{S}(x) \wedge \neg(x \in x))]$

el objeto a así construido en la zona n°3 del diagrama es tal que la expresión que añade una leyenda al esquema o que escribe de una otra manera, diagramática de hecho, implica nuestra segunda expresión.

$$(\mathbb{A}(a) \wedge \neg(a \in a)) \Rightarrow \exists x (\mathbb{A}(x) \wedge \neg(x \in x)) = \overline{\forall x \Phi(x)}.$$

$$\mathbb{S} = \sim \overline{E} \text{ et } \mathbb{A} = \sim \overline{E}.$$

Única verdadera contribución original que sostiene la invención de la escritura de esas fórmulas.

Ese diagrama nos asegura la construcción del objeto a atestiguado por la construcción de ese modelo, o realización, dependiendo de una realidad literal ampliada que se aprende a practicar hasta su nudo, y esta expresión que verifica

$$[(\mathbb{A}(a) \wedge \neg(a \in a)) \Rightarrow \exists x(\mathbb{A}(x) \wedge \neg(x \in x))]$$

nos propone la ex-sistencia fuera de universo de este objeto, en $\mathbb{A}(x)$.

En efecto esta construcción está producida en $\mathbb{A}(x)$, o sea fuera del universo del sujeto $\mathbb{S}(x)$ en tanto que $\mathbb{A}(x) = \neg\mathbb{S}(x)$ lo que hace que nosotros digamos, al seguir a Lacan en su texto, el conjunto de las mujeres notado y las mujeres por ese hecho notadas,

$$\overline{\forall} x \Phi(x).$$

El conjunto a decir de las mujeres existe puesto que encuentra su lugar (zona 3) en el modelo construible donde él designa el círculo verde que no es vacío sino reducido (zona 1) de los conjuntos que no se pertenecen a sí mismos en el nudo de la lógica clásica (zonas 1 y 2)

$$[\mathbb{S}(x) \wedge ((x \in a) \Leftrightarrow \neg(x \in x))].$$

Así

"El sujeto en la mitad donde se determina por los cuantores negados, es que nada existente haga límite a la función por lo que no podría asegurarse en eso lo que sea de un universo."

l'Etourdit p. 466

Varón y niña en el inconsciente, eso no existe porque las teorías sexuales infantiles están inmunizadas desde siempre contra la diferencia de los sexos.

Acá, se bromea entre los lacanianos con el hombre de harina, el gran psicoanalista entre los más grandes, el enharinado que los otros toleran tan bien entre ellos, aquel que no ve en el padre más que *al agente de la castración* y así se queja de un mundo sin límites cuando no se siente respetado por sus hijas en la civilización que constituye su actualidad. Vive en el inconsciente, ese tipo

Que lo haya hecho escribir por su pluma un poco sombría, vuelve la anécdota aun más picante cuando, una vez asegurado su éxito de librería con su teoría irrisoria, quiere recordar a todo ese mundillo que él es el responsable, el autor, el padre mismo. En fin, el *Padre Fouettard* (fustigador) que retoma al Padre *Feunouillar* del célebre humorista *Christoffe*, ya que en efecto : « *Pasado el tope, no hay más límite* »

Sigue entonces un intercalado a propósito de la función hiperbólica que nos lleva a Schreber, e indica que el sujeto de la psicosis, al contrario de la histérica que no quiere tomarse por una mujer, o sea un síntoma para el hombre, se toma, él, el sujeto de la psicosis, efectivamente por una mujer. La *mujer de Dios* incluso en el caso del presidente.

« ..*habiendo precisado que es por la irrupción de Un-padre como sin razón que se precipita acá el efecto sentido como un forzamiento...* »

l'Etourdit p. 466

Pero volvamos a nuestras ovejas

«*Cuánto más cómodo no es cierto, y delicia a prometerse,*

si uno se atreve a decir su opuesto, la soledad de una mujer, de donde hemos partido, para prolongar con Lacan lo que Freud denuncia como un rebajamiento del sexo,

" *también por qué es como la única, que ella quiere ser reconocida por la otra parte: lo sabemos bien »)*

l'Etourdit p. 466

ya que, explica por qué,

« *Pero es de nuevo donde se capta allí lo que tenemos que aprender, a saber que habiendo satisfecho la exigencia del amor, el goce que se tiene de una mujer la divide, haciendo de su soledad compañera, mientras que la unión queda en el umbral »*

l'Etourdit p. 466

entonces el amor, el auténtico, la naturaleza del palabrerío, si señor,

"*Pues a qué se consagraría el hombre para servir mejor a la mujer de la cual quiere gozar, sino al devolverle ese goce suyo que no la hace toda suya: por resucitarlo en ella.*"

l'Etourdit p. 466

Pero qué es esta *función Φ* ? De dónde vienen todas estas historias? De dónde podemos extraer esas consecuencias sucesivas enunciadas por Freud luego por Lacan?

La función imaginaria del falo simbólico Φ : La Parole

Para responder a esas preguntas, es preciso construir el *paradigma del falo*, a entender, de *la función fálica* anotada : $\Phi(x)$, en el sentido de una antifrase de la función proposicional de Frege ya que ella no puede devenir inteligible por el sólo hecho de su homologación en la escritura sino en tanto que paradigma de la palabra, en tanto que Palabra.

O sea explicitar "*Lo que hablar quiere decir.*", es decir; *es el caso decirlo* acá, decir lo *que es, es el caso decirlo decididamente*, lo *que es* decir.

Hablar es decir la verdad sólo por el hecho de decir pues lo que es dicho es primero entendido como verdadero sólo por el hecho de decirlo, por el hecho de haber sido dicho en la ocasión de un hecho, el hecho de un decir.

La autoridad de la Palabra, Verdad efectiva, o sea el otro lado, el lado imperativo del significante. Pues, por otra parte, el sujeto que habla olvida este aspecto de la palabra, olvida el hecho de que habla.

Hay dos aspectos que sostienen por su conjunción la autoridad de la Palabra en el sujeto del lenguaje.

1 - *la función imaginaria del falo* en tant que ella es etológica, los perros ladran, los pavos despliegan las plumas, otros animales manifiestan su habla gracias a posturas, deyecciones, el mimetismo animal: colores, transformaciones diversas y suntuosas.

2 - el falo deviene simbólico por el hecho del sujeto del lenguaje que asocia su potencia sexual a la Verdad en acto a partir del trauma de la *Urverdrang* la represión primordial freudiana, un agujero real que nos constituye: la D.I. le scribe Lacan.

Se trata bien de tratado de *la función imaginaria del falo simbólico*. Esta dimensión enigmática del deseo que se manifiesta en tanto que decir en acto, la Verdad, la Palabra, en suplemento de la parada, de la postura, para el sujeto de la enunciación, sujeto del lenguaje resueltamente inconsciente a él mismo.

Esto, más bien, como preliminar al narcisismo donde estará, solamente entonces, ligado a los elementos « en punta » en la imagen del cuerpo, al órgano eréctil y detumesciente para proveer la única consecuencia anatómica de la diferencia de los sexos reconocida por el psicoanálisis.

Definición

Por esto, sustituimos la definición *enunciativa* de la Verdad a la definición *semántica* de la Verdad de A. Tarski.

Tarski ha producido a este fin su condición de empleo del predicado de verdad, la condición T que concierne al empleo del predicado de verdad tomando argumento de una proposición, de un juicio, anotado: x, como "la nieve es blanca." por ejemplo, el predicado anotado: V(x) que se escribe: "x es verdadero", ese predicado debe someterse en todas las ocasiones, en todos los casos, a la condición,

T: "la nieve es blanca." es verdadero, equivale a, la nieve es blanca.

Como lo había observado G. Frege.

" *No sirve de nada decir que un enunciado es verdadero, eso no agrega nada a la verdad de ese enunciado.*"

G. Frege

Por esta razón no podemos definir la verdad según él o es esa la definición misma de la Verdad.

L. Wittgenstein se equivoca cuando observa que no podremos jamás definir la verdad por el hecho que la adecuación que le sirve de definición clásica entre el concepto en la lengua y el hecho en la realidad, no podrá jamás

ser formulado puesto que el hecho no es un elemento de lenguaje y no puede participar del lenguaje, lo que vuelve imposible la expresión de la relación en el lenguaje.

El se equivoca por poco, ya que como Tarski se detiene en esa definición como debiendo ser semántica, designando un referente, una denotación (*Bedeutung*) mientras que se trata de un decir, de la enunciación del enunciado que no debe ser confundido con él, ni con la cita del enunciado marcado por las comillas : « La nieve es blanca ». Pero el hecho de decir la frase sin ningún marcador no excluye por ese hecho no marcado que es el hecho de decir, o sea : la enunciación.

Comentario

La condición de empleo del predicado de verdad de Tarski deviene la función identidad que escribe $V(x)$: "*x es verdadero.*" En los dos casos abordables en materia de verdad ; según que x sea verdadero o falso.

Esta función del valor de verdad, función que varía en función de lo verdadero o de lo falso se declina en los únicos dos casos abordables de la verdad, según los dos valores,

"« Verdadero es verdadero. » es verdadero."

"« Falso es verdadero. » es falso."

Así la Palabra da lugar a una escritura funcional

si $x = \text{verdadero}$ entonces $V(\text{verdadero}) = \text{verdadero}$

o

si $x = \text{falso}$ en cuyo caso $V(\text{falso}) = \text{falso}$

que conocemos bien, acá sobre un conjunto de dos elementos, $A = \{v, f\}$

$$V(v) = v$$
$$V(f) = f$$

es la función idéntico definible sobre no importa cuál conjunto.

Ella da lugar a la escritura siguiente

$$i : A \rightarrow A$$

cuya ley se grafematiza muy bien en

$$i(x) = x.$$

Es esta expresión que caracteriza mejor la función $\Phi(x)$ pues la presencia del fallo i o Φ de un lado del signo igual se compone muy bien con la ausencia de marcador del otro lado del signo igual y caracteriza así la función fálica de encontrarse determinada y ligada desde su fundamento con su ausencia que se llama castración. Función fálica y castración están ligadas en letras, literalmente por la letra para un sujeto que aprende a leer y que de hecho sabe leer por esta vía del aprendizaje en la reinención.

No es ni siquiera necesario conocer el color de la nieve para seguir ese argumento.

Después de esta introducción de la función de la Palabra¹⁰ en lógica, podremos establecer la condición del estudio del lenguaje a partir de la lengua vulgar, la única noble según Dante¹¹ que no hay que confundir con la gramática, que define al objeto de la lingüística que Lacan grafematiza como *lalengua*.

Ese será el objeto de un próximo foro.

¹⁰ En 2012 encontramos este argumento que anuncia un seminario en el título bastante vago y distante : *A propósito de la palabra*.

Argumento : "*La práctica psicoanalítica se apoya sobre la palabra o más precisamente sobre el discurso, ya que como Lacan (sic) lo ha mostrado, el psicoanálisis es « un discurso sin palabra ».*

Uno puede sin embargo contentarse en registrar los efectos terapéuticos de la cura de la palabra, como lo ha hecho Freud (re sic), sin interrogarse sobre su "aprendizaje", sobre su producción, y sobre su relación al cuerpo.

Será el objetivo de ese seminario de investigación, que examinará tanto la patología de la palabra, yendo del autismo a las particularidades del lenguaje de la psicosis, como las referencias a la lingüística."

Haciendo la economía de referirse con más rigor a Freud y a Lacan, no de una manera apologética por supuesto sino como lector atento para reinventarlos y prolongarlos por un análisis actual, los autores se comprometen con coraje en una tarea para la cual, a falta de nuestra música, les deseamos buena suerte.

¹¹ Dante "De l'éloquence en langue vulgaire".